

# Algorithmique Avancée

## exercices

### Exercice 1 (Produits de Matrices en Chaîne)

Soient  $A$ ,  $B$  et  $C$  trois matrices telles que  $C = A \times B$ . Notons leurs dimensions respectives  $m \times n$ ,  $n \times p$  et  $m \times p$ . Par définition du produit des matrices  $C(i, j) = \sum_{k=1}^n A(i, k) * B(k, j)$ .

1. Ecrivez (en pseudocode) un algorithme pour calculer  $C$  en utilisant directement la formule ci-dessus.

Montrer que le nombre de multiplications nécessaires à l'exécution de cet algorithme est  $m * n * p$ .

2. Soit  $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_r$  une chaîne de produit de matrices. On a vu que l'on peut calculer cette expression de nombreuses manières. Par exemple :  $(\dots(M_1 \times M_2) \times \dots \times M_r)$  ou  $(M_1 \times (M_2 \times (\dots \times M_r)))$ .

En cours nous avons considéré que le coût de calcul de  $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_r$  est le nombre de multiplications utilisées.

Considérons le cas  $r = 4$  où les matrices  $M_1$  à  $M_4$  sont de dimensions  $100 \times 1$ ,  $1 \times 100$ ,  $100 \times 1$  et  $1 \times 100$ . Il y a cinq manières de calculer le produit  $M_1 \times M_2 \times M_3 \times M_4$ . Combien coûte chacune de ces manières ?

3. Comme au cours notons  $M_{i,j}$  le produit  $M_i \times M_{i+1} \times \dots \times M_j$  et  $M_{i,i} = M_i$ , avec  $1 \leq i, j \leq r$ .

Définissons  $S = \{p_1, p_2, \dots, p_{r-1}\}$  comme une séquence de produits ssi chaque produit  $p_i$  est de la forme  $M_{i,j} \times M_{j+1,q}$  et que  $M_{i,j}$  et  $M_{j+1,q}$  ont été calculés lors d'une étape précédentes, c'est-à-dire lors d'un  $p_l$  avec  $l < k$ , ou sont de la forme  $M_{t,t}$ .

Remarquez au passage que le résultat de  $p_k$  est  $M_{i,q}$ , et que pour calculer correctement le produit  $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_r$  on doit nécessairement suivre une séquence de produits.

On dira que deux séquences de produits  $S_1 = \{p_1, \dots, p_{r-1}\}$  et  $S_2 = \{q_1, \dots, q_{r-1}\}$  sont différentes si  $p_k \neq q_k$  pour un  $k$  donné.

Montrer qu'il y a  $(r - 1)!$  séquences de produits différentes.

4. D'un point de vue purement analytique, si on considère l'ordre des multiplications entre matrices, il y a  $(r - 1)!$  séquences de produits différentes, mais de nombreuses séquences sont essentiellement identiques.

Par exemple, les séquences  $S_1 = \{M_{1,2} = M_1 \times M_2, M_{3,4} = M_3 \times M_4, M_{1,2} \times M_{3,4}\}$  et  $S_2 = \{M_{3,4} = M_3 \times M_4, M_{1,2} = M_1 \times M_2, M_{1,2} \times M_{3,4}\}$  ne diffèrent que par l'ordre des multiplications; tous les résultats intermédiaires, les  $M_{i,j}$  calculés, sont identiques.

Nous dirons que deux séquences de produits  $S_1$  et  $S_2$  sont essentiellement distinctes si au moins un résultat intermédiaire de  $S_1$  n'est pas un résultat intermédiaire de  $S_2$ . Montrer

que le nombre de séquences de produits essentiellement distinctes est égal au nombre d'arbres binaires de  $r - 1$  noeuds exactement.

5. Montrer que le nombre d'arbres binaires de  $n$  noeuds exactement est  $\frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$ .

### Exercice 2 (Produits de Matrices en Chaîne)

Dans l'exercice précédent, on a vu que le nombre de manière différentes d'évaluer une chaîne de produits de matrices est très grand même si  $r$  est relativement petit (disons 10 ou 20). Dans le cours on a développé un algorithme en  $O(r^3)$  pour trouver une séquence de produits optimale (la moins coûteuse en terme de multiplications).

1. Programmez en Java ou en C++ l'algorithme présenté en cours. Vérifiez son fonctionnement avec l'exemple donné en cours.
2. Quelle est la meilleure manière de calculer l'exemple de l'exercice précédent ? Combien coûte-t-elle ?
3. Modifier (sur papier) le code vu en cours de manière à obtenir non seulement le nombre minimal, mais surtout l'ordre des opérations à effectuer. (Il s'agit principalement de placer des parenthèses au bons endroits.)
4. Implémentez cette modification, par exemple en C++ ou en Java.

### Exercice 3

On considère un alphabet  $\Sigma$  et un langage  $L$  sur l'alphabet  $\Sigma$ , défini par une grammaire donnée par un ensemble de règles de productions :

- $\Sigma = \{s_1, \dots, s_m\}$  est un ensemble fini de symboles.
- $R = \{R_1, \dots, R_p\}$  est un ensemble de règles de productions du type  $R_j = [s_{i_1} \rightarrow s_{i_2} s_{i_3}]$  ( $1 \leq j \leq p$  et  $\{i_1, i_2, i_3\} \subseteq \{s_1, \dots, s_m\}$ ).

Autrement dit, on a  $R$  une grammaire permettant de générer des mots sur l'alphabet  $\Sigma$ .

#### Définition:

Soient  $x$  et  $y$  deux mots sur l'alphabet  $\Sigma$ . On dit que  $x$  peut être transformé en  $y$ , si  $x = y$  ou si un nombre fini d'applications de règles de productions permettent de transformer  $x$  en  $y$ .

#### Notation:

$x \rightarrow^* y$  signifie que  $x$  peut être transformé  $y$ .

Le but de cet exercice est d'utiliser la programmation dynamique pour obtenir un algorithme qui détermine si  $x$  peut être transformé en  $y$ .

#### Définition:

Soit  $x = x_1 x_2 \dots x_n \in \Sigma^n$ . On définit  $P(i, j, k) = 1$  si  $s_k \rightarrow^* x_i \dots x_{i+j-1}$ , et  $P(i, j, k) = 0$  sinon.<sup>1</sup>

#### Remarque:

1. On a la condition initiale suivante :  $P(i, 1, k) = 1$  ssi  $x_i = s_k$ .

---

<sup>1</sup>En d'autres termes,  $P(i, j, k) = 1$  quand la  $k$ ème lettre de l'alphabet  $\Sigma$  peut être transformée en le sous-mot de  $x$  de longueur  $j$ , en commençant à la  $i$ ème position de  $x$ .

2. On a la relation de récurrence suivante :  $P(i, j, k) = 1$  si et seulement si la conjonction des deux assertions suivantes tient :
- $\exists k, k' \in \{1, \dots, m\}$  tel que  $s_k \rightarrow^* s_{k'} s_{k''}$
  - $\exists 1 \leq j' < j$  tel que  $P(i, j', k') \wedge P(i + j', j - j', k'')$
3. On a la condition de terminaison suivante :  $s_k \rightarrow^* x$  ssi  $P(1, n, k) = 1$ .

Il vous est demandé de faire les exercices suivants :

1. En vous inspirant de la remarque ci-dessus, utiliser la technique de la programmation dynamique pour construire un algorithme permettant de décider si  $s_k \rightarrow^* x$ , (pour  $x \in \Sigma^*$  et  $s_k \in \Sigma$  donnés).
2. De même, proposer un algorithme décidant si  $x \rightarrow^* y$ , pour  $x, y \in \Sigma^*$ .
3. Analyser la complexité en temps des deux algorithmes précédents, et répondre à la question suivante :

*Est-il possible de résoudre le premier des deux problèmes ci-dessus en temps  $\mathcal{O}(n^3)$  ? Si oui, donnez un algorithme. Sinon, prouvez votre affirmation.*

Remarque:

*Ce problème est extrêmement important, puisqu'il traite de la question de savoir comment décider de l'appartenance d'un mot à un langage hors-contexte sous forme normale CNF (Chomsky normal form).*